

**UCHWAŁA NR XIII/64/19
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ SŁUPI**

z dnia 25 czerwca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 maja 2019 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej
w Nowej Słupi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) Rada Miejska w Nowej Słupi uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze Prezesa ZNP O/Nowa Słupia Pani Edyty Dziedzic z dnia 29.05.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Nowa Słupia):

- 1) Rada Miejska w Nowej Słupi uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z przyczyn podanych w uzasadnieniu,
- 2) w zakresie, w jakim skarga dotyczy zachowania wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi – przekazuje się skargę Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi.

2. Wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze, w zakresie, w jakim skarga dotyczy Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi zawiera uzasadnienie.

§ 2. Powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nowej Słupi obowiązek poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Jerzy Roman

Uzasadnienie

Do Przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji wpłynęła skarga prezesa ZNP O/Nowa Słupia Pani Edyty Dziedzic na działalność Dyrektora oraz Wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi. Taka sama skarga wpłynęła również do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Słupi.

W treści skargi, skarżąca podniosła wobec Dyrektora oraz Wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi zarzuty dotyczące niewłaściwego zachowania wobec niej i innych pracowników – nauczycieli oraz nadużywania władzy wobec pracowników placówki, gwałtownym wpadaniu w złość oraz niekulturalne i nieetyczne zachowanie.

Komisja skarg, wniosków i petycji po zapoznaniu się na posiedzeniu z treścią wniesionej skargi oraz po przeanalizowaniu podniesionych zarzutów uznała, że Rada Miejska w Nowej Słupi nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, a skarga winna być zwrócona z odpowiednim pouczeniem.

Wskazać w tym miejscu należy, że zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - dalej jako: k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a więc w tym przypadku, wobec tego, iż w/w jednostką kieruje dyrektor, jest co do zasady Rada Miejska.

Zaznaczyć jednak wypada, iż przepis art. 229 kpa zawiera tylko pomocnicze określenie właściwości organów do rozpatrywania skarg („jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg”), pierwszeństwo zaś określenia tej właściwości mają przepisy odrębne, a dopiero w ich braku zastosowanie znajdzie przepis art.229 k.p.a (Wyrok Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 27 stycznia 2004 r. sygn.. akt. II SA/Wr 2486/03).

W tym miejscu wskazać trzeba, że ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rozpoznawaniu przez sądy spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych wskazuje sądy pracy jako organy uprawnione do rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy.

Dlatego też, jako, że sprawy ze stosunku pracy poddane zostały przez ustawodawcę kognicji sądów powszechnych, Rada Miejska nie jest uprawniona do rozpoznawania skargi dotyczącej stosowania przez dyrektora działań mających znamiona działań mobbingowych jak również nadużywania władzy wobec pracowników.

Biorąc pod uwagę powyższe zbadanie zarzutów dotyczącego ewentualnego stosowania przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi działań o charakterze mobbingowym pozostaje poza kompetencjami Rady Miejskiej w Nowej Słupi, a w w/w zakresie wyłącznie właściwy jest w tym względzie Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim – Sąd Pracy. W konsekwencji powyższego Rada Miejska w Nowej Słupi nie jest uprawniona do dokonywania ustaleń w tym zakresie, ani wyciągania ewentualnych konsekwencji w stosunku do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi.

Podkreślić należy w tym miejsc, iż zgodnie z art. 223 § 1 k.p.a organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu. Natomiast stosownie do art. 231 k.p.a, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż właściwe w sprawie są organu wymiaru sprawiedliwości, skarga zostanie zwrócona skarżącej z odpowiednim pouczeniem.

Nadmienić również należy, że zgodnie z art. 68 ust. 5 prawo oświatowe Dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami i decyduje w szczególności w sprawach zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły, przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych. Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, że zarzuty dotyczące naruszenia przez dyrektora szkoły zasady równego traktowania pracowników i działań lub zachowań posiadających znamiona mobbingu powinny być rozpatrywane nie przez Radę Miejską, a przez organ właściwy. Podobnie organ właściwy tj. Sąd Pracy, a nie Rada Miejska może rozstrzygnąć, czy doszło do dyskryminowania pracownika przy przydzielaniu godzin w arkuszu organizacyjnym, jak również nieprawidłowości powstałych przy procedurze wypowiedzania stosunku pracy.

Odnosząc się do zarzutów pod adresem Wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi należy stwierdzić, że skarga dotycząca działań pracownika powinna być skierowana do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi jako podmiotu uprawnionego do podejmowania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy. Podstawowym aktem prawnym, który reguluje zasady świadczenia pracy w placówce oświatowej jest ustawa Karta Nauczyciela. Dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole nauczycieli. Dla sprecyzowania zakresu rzeczowego skargi należy odwołać się do przepisów ustawy kodeks postępowania administracyjnego. W szczególności należy wskazać na treść art. 232 § 2 który stanowi, że skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.

Reasumując należało uznać, że Rada Miejska w Nowej Słupi nie jest właściwa do załatwienia skargi wniesionej przez Prezesa ZNP O/Nowa Słupia na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi i wskazać skarżącej, iż organem uprawnionym do rozpatrzenia sprawy będącej jej przedmiotem jest Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim – Sąd Pracy oraz uznać, że Rada Miejska nie jest właściwa do załatwienia skargi wniesionej przez Prezesa ZNP O/Nowa Słupia na działalność Wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi i wskazać skarżącej, iż organem uprawnionym do rozpatrzenia sprawy będącej jej przedmiotem jest Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nowej Słupi.