

**Uchwała Nr .../.../22
Rady Miejskiej w Nowej Słupi
z dnia ...**

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi z dnia 30 września 2022 r. Prokuratora Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na Uchwałę nr XLIX/92/21 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.), Rada Miejska w Nowej Słupi uchwała, co następuje:

§ 1

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę z dnia 30 września 2022 r. znak: 4125-0.Pa.34.2021 (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Nowej Słupi – 7 października 2022 r.) Prokuratora Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na Uchwałę nr XLIX/92/21 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia – stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2

Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ADWOKAT
Tomasz Żelechowski

INSPEKTOR
ds. gospodarki odpadami
Michał Jasiak

Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej i Ochrony Środowiska
mgr Jacek Brożyna

Uzasadnienie

Dnia 30 września 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Nowej Słupi – 7 października 2022 r.), Prokurator Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Rady Miejskiej w Nowej Słupi, skargę znak: 4125-0.Pa.34.2021 na Uchwałę nr XLIX/92/21 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi.

Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami i odpowiedzią w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

INSPEKTOR
ds. gospodarki odpadami


Michał Jasiak

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, Prokuratura Rejonowa w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. A. Wardyńskiego 15C, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Strona przeciwna: Rada Miejska w Nowej Słupi, ul. Rynek 15, 26-006 Nowa Słupia

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (*tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.*) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.*), Rada Miejska w Nowej Słupi przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę z dnia 30 września 2022 r. znak: 4125-0.Pa.34.2021 (*wpływ do Urzędu Miasta i Gminy w Nowej Słupi w dniu 7.10.2022 r.*) wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na Uchwałę nr XLIX/92/21 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia, jednocześnie wnosząc o:

- oddalenie skargi na ww. uchwałę.

Uzasadnienie

W dniu 30 września 2022 r. za pośrednictwem Rady Miejskiej w Nowej Słupi Prokurator Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wnosząc o stwierdzenie nieważności w części Uchwały nr XLIX/92/21 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia.

Skarżący zarzuca w części uchwały istotne naruszenie przepisów prawa, przekroczenie upoważnienia ustawowego przy określeniu obowiązków właścicieli nieruchomości, obowiązujących ich zakazów i nakazów wynikających z przepisów zawartych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 4 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (*tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 888 z późn. zm.*).

Wojewoda Świętokrzyski jako organ nadzoru nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego w stosunku do zaskarżonej uchwały.

W ocenie Organu skarga nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż:

Ad. II. 1. W §5 ust. 1 i ust. 2 Regulaminu Rada Miejska dokonała uszczegółowienia zapisu dotyczącego obowiązku właścicieli nieruchomości dotyczącego mycia pojazdów samochodowych poza myjniami. Rada Miejska określiła, że mycie pojazdów samochodowych poza myjniami jest dopuszczalne, jednak z zastrzeżeniem i zachowaniem następujących warunków:

- 1) mycie dotyczy jedynie nadwozia samochodu – zapis miał na celu zabezpieczenie, że w trakcie mycia podwozia samochodów może dojść do wypłukiwania płynów eksploatacyjnych, w tym substancji ropopochodnych – olejów i paliwa, które mogą powodować zanieczyszczenia środowiska, gdy mycie nie jest prowadzone na nieutwardzonym terenie,
- 2) stosowane są środki ulegające biodegradacji – zapis miał na celu, na celu ograniczenie stosowania środków mogących negatywnie oddziaływać na środowisko,

- 3) mycie prowadzone jest w miejscach o utwardzonym, szczelnym podłożu, a powstające ścieki odprowadzane są do kanalizacji sanitarnej lub zbiornika bezodpływowego – zapis miał na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Rada Miejska poprzez wskazane zapisy określiła wymagania jakie powinny spełniać czynności związane z myciem pojazdów, jest to równoznaczne ze wskazaniem wymagań dopuszczalności mycia pojazdów na terenie nieruchomości. Wymaganie dotyczące mycia pojazdów powinno być możliwe do wyegzekwowania, czyli działanie inne niż wskazane jest niedopuszczalne – zakazane, tzn.: mycie pojazdów bez zachowania dbałości o środowisko.

Zapis „Zabrania się mycia pojazdów na nieruchomościach przeznaczonych do użytku publicznego” miał na celu wprowadzenie zakazu mycia pojazdów na nieruchomościach przeznaczonych do użytku publicznego, będących własnością Gminy Nowa Słupia. Mycie pojazdów powinno odbywać się na nieruchomościach, co do których posiada się jakąś formę władania (własność, użytkowanie, najem, dzierżaw itp.). Z zasady nieruchomości przeznaczone do użytku publicznego są własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, gdzie Rada Miejska nie może dopuścić aby w tych miejscach dostępnych dla wszystkich, było dozwolone mycie pojazdów.

Ad. II. 2. W §5 ust. 3 Regulaminu Rada Miejska dokonała uszczegółowienia zapisu dotyczącego obowiązku właścicieli nieruchomości dotyczącego naprawy pojazdów poza warsztatami samochodowymi. Rada Miejska określiła, że naprawa pojazdów samochodowych poza warsztatami samochodowymi jest dopuszczalna, jednak z zastrzeżeniem i zachowaniem następujących warunków:

- 1) niepowodowania uciążliwości dla właścicieli sąsiednich nieruchomości oraz negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym emisji hałasu i spalin – zapis miał na celu ograniczenie uciążliwości związanych naprawą pojazdów samochodowych, dla sąsiednich nieruchomości i środowiska,
- 2) gromadzenia powstających odpadów w pojemnikach do tego przeznaczonych – zapis miał na celu wprowadzenie obowiązku gromadzenia powstałych w związku z naprawą pojazdów odpadów w pojemnikach do tego przeznaczonych, ponieważ powstałe w czasie napraw pojazdów odpady mogą być odpadami innymi niż odpady komunalne,
- 3) zabezpieczania przed przedostawaniem się płynów samochodowych do środowiska – zapis miał na celu wprowadzenie obowiązku dbałości o środowisko przy wykonywaniu napraw pojazdów.

Rada Miejska poprzez wskazane zapisy określiła wymagania jakie powinny spełniać czynności związane z naprawą pojazdów, jest to równoznaczne ze wskazaniem wymagań dopuszczalności naprawy pojazdów na terenie nieruchomości. Wymaganie dotyczące naprawy pojazdów powinno być możliwe do wyegzekwowania, czyli działanie inne niż wskazane jest niedopuszczalne – zakazane, tzn.: naprawa pojazdów bez zachowania dbałości o środowisko.

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazuje, że Regulamin ma określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku, tymczasem zarzuty Skarżącego wskazują na konieczność regulowania ww. zagadnień w sposób ogólny. Charakter każdej gminy jest inny a Regulamin jest jednym z narzędzi do indywidualnego kształtowania zasad utrzymania czystości i porządku na jej terenie. Gminy wprowadzają wspomniane kwestie w ustalony przez siebie sposób, na podstawie indywidualnych doświadczeń samorządu – w granicach prawa. Skoro Rada Miejska nie może uchwalić szczegółowych zasad należy uznać, że akty prawa miejscowego jakimi są regulaminy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, wydają się bezzasadne, wobec czego wystarczyłoby odwołanie do ogólnych przepisów prawa.

W tej sytuacji skarga Prokuratora Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim wydają się nie zasługiwać na uwzględnienie.

Z poważaniem

W załączeniu:

1. Skarga Prokuratora Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 30 września 2022 r.
2. Zaskarżona Uchwała nr XLIX/92/21 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia (*Dz. Urz. woj. świętokrzyskiego z dnia 6 grudnia 2021 r., poz. 4062*).
3. Odpis odpowiedzi na skargę.



**PROKURATURA REJONOWA
w Ostrowcu Świętokrzyskim**

Ostrowiec Św. , dnia 30 września 2022r.

4125-0.Pa.34.2021

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Kielcach**

za pośrednictwem

**Rady Miejskiej
w Nowej Słupi**

S K A R G A

Asesora Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Św. na uchwałę nr XLIX/92/21 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 listopada 2021r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia”.

- I. Niniejszym, działając na podstawie art. 8 § 1, art. 13 § 1, art. 50 § 1, 53 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 5, ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r., Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 j.t. dalej jako p.p.s.a.)

zaskarżam

w części uchwałę nr XLIX/92/21 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 29 listopada 2021r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia”

- II. Zaskarżonej uchwale **zarzucam**: istotne naruszenie prawa t.j. art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i art. 7 oraz art. 94 Konstytucji RP w zw. z § 135 w zw. z § 143, w zw. z § 149 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej jak i art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym polegające na zawarciu w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia regulacji z przekroczeniem delegacji ustawowej przy określeniu obowiązków właścicieli, obowiązujących ich zakazów i nakazów to jest:

1. istotne naruszenie przepisów prawa w zakresie § 5 ust. 1 pkt 1 i 2 regulaminu, który dopuszcza mycie pojazdów samochodowych poza myjniami w obrębie tylko nieruchomości nie przeznaczonych do użytku publicznego

w sytuacji w której ustawodawca zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 pkt 1) lit.d) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie upoważnił organu uchwałodawczego gminy do wprowadzenia generalnego ograniczenia mycia pojazdów tylko do określonych części pojazdów (np. nadwozia) oraz miejsc, poza wskazaniem, iż takie mycie dopuszczone jest poza myjniami;

2. istotne naruszenie przepisów prawa w zakresie § 5 ust. 1 pkt 3 regulaminu, który w zakresie naprawy pojazdów samochodowych ogranicza możliwość dokonywania takich napraw zawężając je do „*drobnych napraw*” w tym jedynie „*własnych samochodów*”, w sytuacji w której z treści art. 4 ust. 2 pkt 1) lit.d) ustawy o z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wynika żadne ograniczenie napraw pojazdów samochodowych, w tym niezależnie co do prawa własności pojazdu samochodowego, zaś użycie nieprecyzyjnego zwrotu „*drobnych napraw*” jest sprzeczne z konstytucyjną zasadą pewności i określoności prawa.

III. Na podstawie art. 147 § 1 p.p.s.a. wnoszę o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w części powyżej wskazanej.

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2021 roku Rada Miejska w Nowej Słupi podjęła uchwałę nr XLIX/92/21 w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowa Słupia”. Uchwała ta została podjęta w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888 z późn.zm.). W ocenie prokuratora Rada Miejska w Nowej Słupi podjęła zaskarżoną uchwałę w sposób istotnie naruszający prawo.

Podstawa dla podjęcia kontestowanej uchwały określona została w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przepis ten stanowi upoważnienie dla rady do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W ust. 2 wskazanego przepisu został określony w sposób wyczerpujący zakres uregulowań, którego uszczegółowienia powinna dokonać rada w regulaminie. Wskazać należy, iż wyliczenie przedmiotu uregulowania regulaminem ma charakter obligatoryjny, co oznacza, iż w treści regulaminu muszą znaleźć się uregulowania odnoszące się do wszystkich ośmiu punktów art. 4 ustawy. Regulamin ma określać szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku w gminach, a nie powtarzać obowiązki właścicieli nieruchomości, które zostały już w ustawie uregulowane.

W ocenie skarżącego z przekroczeniem upoważnienia ustawowego doszło w zakresie § 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz ust. 3 regulaminu, który dopuszcza mycie pojazdów samochodowych w obrębie tylko nieruchomości nie przeznaczonych do użytku publicznego, a nadto w ograniczonym zakresie to jest „*jedynie nadwozia samochodu*”,

publicznego, a nadto w ograniczonym zakresie to jest „jedynie nadwozia samochodu”, zaś w zakresie naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami ogranicza możliwość dokonywania takich napraw zawężając je i posługując się przy tym niedookreślonym zwrotem „drobnych napraw”, w tym jedynie co do „własnych samochodów”- w sytuacji w której ustawodawca zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 pkt 1) lit.d) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wynika żadne miejscowo ograniczenie mycia czy napraw pojazdów samochodowych poza warsztatami, zaś użycie nieprecyzyjnego zwrotu „drobnych napraw” jest sprzeczne z konstytucyjną zasadą pewności i określoności prawa. Zgodnie z zamiarem ustawodawcy, do kompetencji rady należało tylko określenie szczegółowych zasad utrzymania porządku i czystości w zakresie mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi. Ograniczenie zaś napraw i mycia pojazdów samochodowych do ich naprawy i mycia tylko do miejsc nie przeznaczonych do użytku publicznego, a nadto w zakresie ich napraw związanych jedynie z „drobnymi naprawami” i tylko w odniesieniu do „własnych samochodów” czy mycia „nadwozi” stanowi ograniczenie praw podmiotowych, w tym prawa własności i jako takie przekracza granice upoważnienia ustawowego w sposób kwalifikowany prawem, o czym wypowiedział się już Naczelny Sąd Administracyjny w spr. II OSK 2748/15 w wyroku z dnia 27 czerwca 2017 roku. Prawo do takich działań poza myjniami i warsztatami naprawczymi, a więc na obszarze wszystkich innych nieruchomości na terenie gminy wynika jasno z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d u.s.p.g. Zgodnie z tym przepisem kompetencje rady gminy dotyczą wskazania warunków, jakie muszą być spełnione żeby mycie było dopuszczalne na terenie nieruchomości /por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9 listopada 2009r. w spr. II OSK 1256/09/. Istotą jest bowiem określenie warunków mających na celu zapewnienie ochrony środowiska i ludzi przed zagrożeniem zanieczyszczeniem lub uciążliwościami stwarzającymi na skutek mycia i napraw. Wskazać należy, że Rada posłużyła się przy tym niedookreślonym zwrotem w rodzaju napraw jako „drobnych” co przeczy konstytucyjnej zasadzie pewności i określoności prawa.

Z uwagi na powyższe wnoszę o stwierdzenie nieważności kwestionowanej uchwały we wskazanej części.

Asesor Prokuratury Rejonowej
Rafał Swistak

Załącznik:

- odpis skargi.

