

**UCHWAŁA NR XLIII/43/21
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ SŁUPI**

z dnia 26 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie eliminacji glifostatu z żywności

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 713 ze zm.) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 870) mając na względzie stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Nowej Słupi uchwała co następuje

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z dnia 05.03.2021r. w sprawie eliminacji glifostatu z żywności.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia wnoszącą o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Rafał Piasecki

Uzasadnienie

Dnia 5 marca 2021 r. wpłynęła petycja w sprawie eliminacji glifosatu z żywności. W związku z art. 9 ust. 2 ustawy dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 16 marca 2021r. oraz 21 maja 2021r. po analizie treści wniesionego pisma wskazuje, że składa się ono z dwóch części. W pierwszej części jest to istotnie wniosek o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, dotyczącej stosowania glifosatu i w tym także trybie wnioskodawczyni uzyskała w tym zakresie informację od Burmistrza. Natomiast druga część pisma w swej treści odpowiada, jeżeli chodzi o jej przedmiot, petycji – co wynika z art. 2 ust. 3 i art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U z 2018 r . poz. 870) Dlatego też wymienione na wstępie pismo w tej części należy oceniać na podstawie przepisów tej ustawy.

Przedmiotem petycji adresowanej do Rady Miejskiej jest bowiem podjęcie działań, które mają wpłynąć na poprawę jakości żywności oraz podniesienie poziomu świadomości wśród mieszkańców w kontekście zawartości chemii w żywności. Odpowiada to zakresowi przedmiotowemu petycji określone w art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach. Wobec powyższego pismo w tej części należy ocenić w zakresie spełnienia przez nie wymogów formalnych na podstawie przepisów tej ustawy. Petycja została wniesiona za pomocą poczty elektronicznej, co dopuszcza art. 4 ust. 1 ustawy. Niezależnie jednak od postaci, w jakiej petycja została wniesiona, musi ona spełniać wymogi określone w art. 4 ustawy o petycjach, w szczególności, jeżeli petycję wnosi podmiot będący osobą fizyczną, a tak jest w tym przypadku, to zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy petycja powinna zawierać wskazanie miejsca zamieszkania podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji. Wprawdzie pismo wniesione za pomocą poczty elektronicznej zawiera adres poczty elektronicznej, ale umieszczony jest on w części dotyczącej wniosku o udostępnienie informacji publicznej, gdzie wyraźnie wskazano ten adres do udzielania odpowiedzi w zakresie żądanej informacji publicznej. Adres ten nie dotyczy zatem adresu poczty elektronicznej podmiotu wnoszącego petycję.

Według art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, a więc nie zawiera wskazania miejsca zamieszkania oraz adresu korespondencji podmiotu wnoszącego petycję, petycję pozostawia się bez rozpatrzenia . Jest to brak formalny petycji , którego nie można uzupełnić.

Taka sytuacja ma miejsce w tym przypadku . Należało więc z powodu niewskazania miejsca zamieszkania oraz adresu do korespondencji podmiotu wnoszącego petycję pozostawić petycję, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy, bez rozpatrzenia.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 870). Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Wobec powyższych argumentów podjęcie uchwały uznaje się za zasadne.