

**UCHWAŁA NR XXXVI/90/20
RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ SŁUPI**

z dnia 27 listopada 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi z dnia 19 października 2020r. na uchwałę Nr XXIV/15/2020 Rady Miejskiej w Nowej Słupiz dnia 27 lutego 2020r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Słupia w 2020 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 713.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 2325 z późn. zm.) Rada Miejska w Nowej Słupi uchwała co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę z dnia 19 października 2020r. na uchwałę Rady Miejskiej w Nowej Słupi Nr XXIV/15/2020 z dnia 27 lutego 2020r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Słupia w 2020 r. stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Nowa Słupia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Rafał Piasecki

Załącznik do uchwały Nr XXXVI/90/20
Rady Miejskiej w Nowej Słupi
z dnia 27 listopada 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach

*ul. Prosta 10
25- 366 Kielce*

Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim

Organ administracji publicznej:

Rada Miejska w Nowej Słupi

ul. Rynek 15

26-006 Nowa Słupia

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i w odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, której odpis został prawidłowo doręczony do tutejszego Organowi w dniu 26.10.2020 r. na akt z zakresu prawa miejscowego organu jednostki samorządu terytorialnego, Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 27 lutego 2020 roku, nr XXIV/15/2020 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Słupia skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wnosząc o oddalenie wyżej wymienionej skargi w całości z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Do tutejszego Organu w dniu 26.10.2020r. wpłynął odpis skargi na akt z zakresu prawa miejscowego organu jednostki samorządu terytorialnego, Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 27 lutego 2020 roku, Nr XXIV/15/2020 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Słupia w 2020 r.

W w/w skardze Prokurator Rejonowy zarzucił:

- 1) naruszenie art. 11 a ust. 2 pkt 5 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt, poprzez niewskazanie w § 3 programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi iż to jedynie bezdomne psy i koty objęte są programem poszukiwania dla nich nowych właścicieli, w sytuacji w której z treści wskazanego wyżej art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy wynika, że program odnosi się do poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt, przez które należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą art. 4 pkt 16 ustawy o ochronie zwierząt zarówno zwierzęta domowe jak i gospodarskie, zaś skarżona uchwała w tym względzie stanowi nieuzasadnione zawężenie kręgu bezdomnych zwierząt do psów i kotów,
- 2) art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt poprzez wskazanie w § 6 i § 7 ust. 1 programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, iż to jedynie bezdomne zwierzęta domowe objęte są programem odławiania, w sytuacji w której z treści wskazanego wyżej art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy wynika, że program odnosi się do odławiania bezdomnych zwierząt, przez które rozumie się zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 16 zarówno zwierzęta domowe jak i gospodarskie, zaś skarżona uchwała w tym względzie stanowi nieuzasadnione zawężenie kręgu bezdomnych zwierząt do zwierząt domowych.
- 3) art. 11a ust. 2 pkt 6 poprzez nieskonkretyzowanie w § 14 programu sposobu realizacji obowiązku usypiania ślepych miotów zwierząt, wyrażające się brakiem wskazania konkretnego lekarza weterynarii, który będzie realizował to zadanie,
- 4) art. 11 a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt poprzez brak powiązania w § 23 ust. 2 i 3 programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi uchwalonej kwoty środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań z konkretnym sposobem ich wydatkowania.

Wobec powyższego należy wskazać że dniu 27 lutego 2020 roku Rada Miejska w Nowej Słupi podjęła Uchwałę Nr XXIV/15/2020 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Słupia w 2020 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały. Zgodnie z art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, Rada Gminy określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt przedmiotowej uchwały przekazany został do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Kielcach, organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, a także zarządcom i dzierżawcom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy. Wszelkie uwagi i wnioski nadesłane w toku opiniowania zostały bardzo dokładnie przeanalizowane pod kątem merytorycznym i zgodności z ustawami. Wobec powyższego uwagi, które uznano za zasadne i celowe zostały uwzględnione w Programie.

Ad.1. W zakresie zapisów dotyczących poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt, należy wyjaśnić, że w załączniku do uchwały Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 27 lutego 2020 r. Nr XXIV/15/2020 w § 3 Gmina odniosła się do poszukiwania nowych właścicieli dla bezdomnych psów i kotów jako zwierząt domowych ze względu na to, że na terenie Gminy Nowa Słupia występuje jedynie zjawisko bezdomności psów i kotów.

W przypadku zwierząt gospodarskich do chwili obecnej nie występowały takie przypadki.

Zwierzęta gospodarskie zgodnie z obowiązującym prawem są znakowane tj.:

1. konie - chipowanie,
2. bydło – kolczykowane,
3. świnię –kolczykowane /tatuowane.

W związku z powyższym, jeżeli zwierzę gospodarskie się zabłąka to po jego odnalezieniu jest możliwość dokonania identyfikacji jego właściciela.

Ad.2. W kwestii dotyczącej zawężenia kręgu bezdomności zwierząt do zwierząt domowych należy wyjaśnić, że w załączniku do uchwały Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 27 lutego 2020 r. Nr XXIV/15/2020 w § 6 i § 7 ust. 1 zostały ujęte jedynie zwierzęta domowe ponieważ są to jedyne przypadki występujące na terenie gminy Nowa Słupia. W § 20 niniejszego programu zostało wskazane gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla bezdomnych zwierząt gospodarskich z terenu Gminy Nowa Słupia, w związku z powyższym został zastosowany przepis art. 4 pkt. 16 ustawy o ochronie zwierząt.

Zwierzęta gospodarskie zgodnie z obowiązującym prawem są znakowane tj.:

1. konie - chipowanie,
2. bydło – kolczykowane,
3. świnię –kolczykowane /tatuowane.

W związku z powyższym, jeżeli zwierzę gospodarskie się zabłąka to po jego odnalezieniu jest możliwość dokonania identyfikacji jego właściciela.

Ad.3. W kwestii art. 11a ust.2 pkt 6 ustawy o ochronie zwierząt poprzez nieskonkretyzowanie w § 14 programu sposobu realizacji obowiązku usypiania ślepych miotów zwierząt, wyrażające się brakiem wskazania konkretnego lekarza weterynarii, który będzie realizował to zadanie, należy wyjaśnić, że realizację obowiązku usypiania ślepych miotów zwierząt powierzono podmiotowi prowadzącemu schronisko o którym mowa w § 10 niniejszego programu tj. zwierzę po zabiegach i leczeniu będzie umieszczone w schronisku dla bezdomnych zwierząt prowadzonym przez firmę p. Maciej Glijer „BAROS” ul. Berezów 76D, 26-130 Suchedniów. System usypiania ślepych miotów polega na decyzji lekarza weterynarii z którym Schronisko ma podpisaną umowę. Dane lekarza zostały wskazane w § 7 pkt 1 i 2 niniejszego programu.

Ad.4. Odnosząc się do zarzutów naruszenia art. 11 a ust. 5 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o Ochronie zwierząt poprzez niewskazanie w rozdziale 11 § 23 ust. 2 i 3 załącznika do niniejszej uchwały konkretnej kwoty środków finansowych powiązanej z konkretnie określonym trybem postępowania przy wydatkowaniu tych środków należy wyjaśnić, że w rozdziale 11 § 23 pkt. 2 Programu wskazano wysokość środków, jaką Gmina przeznaczyła na realizację programu, to jest na odławianie i zapewnienie schroniska bezdomnym zwierzętom, opiekę weterynaryjną i obowiązkową sterylizację oraz kastrację bezdomnych zwierząt oraz oznakowanie mikroczipem identyfikacyjnym bezdomnych zwierząt i ich rejestrację

w ogólnopolskiej bazie danych, opiekę nad wolno żyjącymi kotami i finansowanie leczenia zwierząt poszkodowanych w wypadkach drogowych. Wskazane kwoty są wydatkowane na podstawie umów z podmiotami realizującymi zadania ustawowe na rzecz Gminy.

Wskazać należy, iż przepisy art. 11a ust 5 ustawy nie precyzują co należy rozumieć przez wskazanie sposobu wydatkowania środków. Gmina wywiązała się z obowiązku wynikającego z ustawy - wskazała wysokość środków oraz to, że będą one wydatkowane na podstawie umów z podmiotami realizującymi zadania ustawowe na rzecz Gminy precyzujących sposób ich wydatkowania.

Ponadto informujemy, że zarzut ten już dwukrotnie uchylony został przez WSA w ostatnich latach w stosunku do programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, uchwalanego przez Radę Gminy Nowa Słupia.

Nadmienić również należy, że zaskarżony projekt uchwały zanim został przyjęty przez Radę Miejską został pozytywnie zaopiniowany przez organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kielcach .

Wykaz działań objętych programem wynikających w art. 11a ust.2 ustawy o ochronie zwierząt jest katalogiem otwartym. Przepis ten dopuszcza zatem wskazanie przez gminę w programie innych celów i działań poza tymi w nim wyraźnie wymienionymi.

W związku z powyższym w ocenie Organu wskazane w programie cele edukacyjne wpisują się w katalog działań związanych z bezdomnością zwierząt.

W związku z powyższym zarzuty należy uznać za bezpodstawne.

Wobec powyższego skarga zasługuje na oddalenie.

Załączniki:

1. Skarga Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 19 października 2020 r. sygn. akt PRPa33.2020

2. Odpis odpowiedzi na skargę.

Uzasadnienie

W dniu 26 października 2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Nowej Słupi skarga Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 19 października 2020 r. sygn. akt PR Pa 33.2020 na Uchwałę Nr XXIV/15/2020 Rady Miejskiej w Nowej Słupi z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Słupia w 2020 r. W skardze tej Prokurator domaga się stwierdzenia nieważności w części zaskarżonej uchwały, gdyż w jego ocenie została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Miejska w Nowej Słupi obowiązana jest przekazać skargę Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Miejskiej w Nowej Słupi wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.